ELQarar®
Journal for Peer-Reviewed Scientific Research
Monthly scientific journal

Issue 35, Vol 12, Year 3 | November 2026 | Jumada II 1448 AH
ISSN 7294-3006
Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)

إعادة تعريف الردع الخليجيّ: كيف يمكن للإمارات صياغة عقيدة أمنيّة جديدة بعد الحرب الإيرانية؟

إعداد: الدكتور / عاصم فاروق عبد الرحمن | الجمهورية اللبنانية
دكتوراه في العلوم السياسية والإدارية / العلوم السياسية | الجامعة اللبنانية
عضو نقابة محرري الصحافة اللبنانية
E-mail: assem.abderahman@gmail.com | https://orcid.org/0009-0009-5617-4724
https://doi.org/10.70758/elqarar/12.35.13

تاريخ الاستلام: 2026/09/23	تاريخ القبول: 2026/11/11	تاريخ النشر: 2026/11/15

للاقتباس: د. عبد الرحمن، عاصم فاروق، (2026)، إعادة تعريف الردع الخليجيّ: كيف يمكن للإمارات صياغة عقيدة أمنيّة جديدة بعد الحرب الإيرانية؟، مجلة القرار للبحوث العلمية المُحكّمة، المجلد الثاني عشر، العدد 35، السنة الثالثة، ص–ص 283–315. https://doi.org/10.70758/elqarar/12.35.13

المُستخلص

شهدت البيئة الأمنيّة الخليجيّة تحوّلًا ملحوظًا في طبيعة التهديدات وأدوات الصّراع، ولا سيّما في أعقاب الحرب الإسرائيليّة – الإيرانيّة عام 2025، التي أظهرت تداخل الأدوات العسكريّة والصاروخيّة والسيبرانيّة والبحريّة والمعلوماتيّة، إلى جانب التهديدات التي تستهدف البنية التحتيّة الحيويّة وسلاسل الإمداد. وتنطلق الدراسة من إشكاليّة تتعلق بمدى كفاية نموذج الردع التقليديّ، القائم أساسًا على القوّة العسكريّة والضمانات الأمنيّة الخارجيّة، في التّعامل مع هذه البيئة المركّبة، وتتّخذ من دولة الإمارات العربيّة المتّحدة حالةً للدراسة.

كما تهدف إلى تحليل تطوّر مفهوم الردع، وتحديد التحوّلات التي طرأت على البيئة الأمنيّة الخليجيّة، ورصد عناصر القوّة ومصادر الهشاشة في الحالة الإماراتيّة. فضلاً عن تقييم حدود نموذج الردع القائم، واقتراح إطار تحليليّ لردع إماراتيّ مُتّعدد الأبعاد. وتعتمد الدّراسة المنهج الوصفيّ والتحليليّ ومنهج دراسة الحالة، مع توظيف المقاربة الإستراتيجيّة. وتخلص إلى أنّ التطوّرات الرّاهنة لا تعني إنتهاء أهميّة الردع التقليديّ، وإنّما تستدعي إعادة تركيبه ضمن منظومة تجمع بين الردع بالعقاب، والردع بالمنع، والردع بالمرونة، وتتكامل فيها القدرات العسكريّة والبحريّة والسيبرانيّة والاقتصاديّة والمؤسسيّة والشراكات الدوليّة. ومن ثمّ، تبرزُ الدّراسة أنّ التحدي الأساسيّ لا يتمثّل في إمتلاك أدوات متعدّدة فحسب، بل في تحقيق التكامل بينها ضمن إطار وطني موحّد للإنذار المُبكر وإدارة الأزمات وحماية الوظائف الحيويّة للدولة.

الكلمات المفتاحيّة: الردع الخليجيّ؛ الإمارات العربيّة المتّحدة؛ الردع متعدّد الأبعاد؛ الأمن السيبرانيّ؛ المرونة الوطنيّة؛ الأمن البحريّ.

مجلة القرار للبحوث العلمية المحكّمة
مجلة شهرية علمية
العدد 35، المجلد 12، السنة الثالثة | تشرين الثاني (نوفمبر) 2026 | جمادى الآخرة 1448هـ
ISSN 3006-7294
مرخصة بموجب المشاع الإبداعي النسب 4.0 الدولية (CC BY 4.0)

Redefining Gulf Deterrence: How Can the UAE Formulate a New Security Doctrine after the Iranian War?

Author: Dr. / Assem Farouk Abderahman | Lebanese Republic
Doctorate in Political and Administrative Sciences / Political Science | Lebanese University
Member of the Lebanese Press Editors Syndicate
E-mail: assem.abderahman@gmail.com | https://orcid.org/0009-0009-5617-4724
https://doi.org/10.70758/elqarar/12.35.13

Received : 23/10/2026	**Accepted :** 11/11/2026	**Published :** 15/11/2026

***Cite this article as**: Farhat, Mohamad Abdelilah, (2026), Redefining Gulf Deterrence: How Can the UAE Formulate a New Security Doctrine after the Iranian War?, ElQarar Journal for Peer-Reviewed Scientific Research, vol 12, issue 35, Third year, pp. 283-315. https://doi.org/10.70758/elqarar/12.35.13*

Abstract

The Gulf security environment has undergone significant changes in the nature of threats and instruments of conflict, particularly following the 2025 Israel–Iran war, which highlighted the growing interaction among military, missile, cyber, maritime, and informational capabilities, as well as threats targeting critical infrastructure and supply chains. This study examines whether the traditional deterrence model, primarily based on military power and external security guarantees, remains sufficient for addressing such a multidimensional environment, using the United Arab Emirates as a case study. It aims to analyze the evolution of deterrence, identify transformations in the Gulf security environment, examine the UAE's strengths and vulnerabilities, evaluate the limitations of its existing deterrence model, and propose an analytical framework for multidimensional Emirati deterrence.

Further, the study employs a descriptive-analytical approach and a case-study methodology, supported by a strategic perspective. It concludes that recent developments do not render traditional deterrence obsolete; rather, they require its reconfiguration within an integrated framework combining deterrence by punishment, deterrence by denial, and resilience. Such a framework should integrate military, maritime, cyber, economic, institutional, and international partnership capabilities. The study further argues that the central challenge lies not merely in possessing multiple capabilities, but in integrating them within a unified national structure for early warning, crisis management, and the protection and continuity of critical state functions.

Keywords: Gulf Deterrence; United Arab Emirates; Multidimensional Deterrence; Cybersecurity; National Resilience; Maritime Security.

ELQarar®
Journal for Peer-Reviewed Scientific Research
Monthly scientific journal

Issue 35, Vol 12, Year 3 | November 2026 | Jumada II 1448 AH
ISSN 7294-3006
Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)

Redéfinir la dissuasion dans le Golfe: comment les Émirats arabes unis peuvent-ils élaborer une nouvelle doctrine de sécurité après la guerre iranienne?

Résumé

L'environnement sécuritaire du Golfe a connu une transformation notable de la nature des menaces et des moyens de confrontation, notamment à la suite de la guerre israélo-iranienne de 2025. Celle-ci a mis en évidence l'imbrication des moyens militaires, balistiques, cybernétiques, maritimes et informationnels, ainsi que les menaces visant les infrastructures critiques et les chaînes d'approvisionnement. L'étude s'interroge sur la capacité du modèle traditionnel de dissuasion, principalement fondé sur la puissance militaire et les garanties de sécurité extérieures, à répondre à cet environnement complexe, en prenant les Émirats arabes unis comme étude de cas.

Elle vise à analyser l'évolution du concept de dissuasion, à cerner les transformations de l'environnement sécuritaire du Golfe, à identifier les atouts et les vulnérabilités des Émirats arabes unis, à évaluer les limites du modèle de dissuasion existant et à proposer un cadre analytique pour une dissuasion émiratie multidimensionnelle. La recherche adopte une méthode descriptive et analytique ainsi que la méthode de l'étude de cas, en mobilisant une approche stratégique.

L'étude conclut que les évolutions actuelles ne remettent pas en cause l'importance de la dissuasion traditionnelle, mais appellent à sa reconfiguration au sein d'un dispositif associant dissuasion par représailles, dissuasion par déni et dissuasion par la résilience. Ce dispositif repose sur l'intégration des capacités militaires, maritimes, cybernétiques, économiques et institutionnelles, ainsi que des partenariats internationaux. L'étude souligne que le principal défi ne consiste pas seulement à disposer de multiples instruments, mais à assurer leur intégration dans un cadre national unifié d'alerte précoce, de gestion des crises et de protection des fonctions vitales de l'État.

Mots-clés: Dissuasion dans le Golfe; Émirats arabes unis; dissuasion multidimensionnelle; cybersécurité; résilience nationale; sécurité maritime.

مجلة القرار للبحوث العلمية المحكّمة
مجلة شهرية علمية
العدد 35، المجلد 12، السنة الثالثة | تشرين الثاني (نوفمبر) 2026 | جمادى الآخرة 1448هـ
ISSN 3006-7294
مرخصة بموجب المشاع الإبداعي النسب 4.0 الدولية (CC BY 4.0)

المقدمة

شهدت البيئة الأمنية في الخليج العربي والشرق الأوسط تحولات متسارعة أعقبت الحرب الإسرائيلية – الإيرانية عام 2025، وأعادت إبراز تعدد أدوات الصراع، من الهجمات السيبرانية وحرب المعلومات إلى استهداف البنية التحتية الحيوية والممرات البحرية وسلاسل الإمداد.

وتكتسب هذه التحولات أهمية خاصة لدول الخليج لارتباط أمنها بالاستقرار الإقليمي وأمن الطاقة والتجارة والملاحة والبنية التحتية الحيوية؛ فلم يعد التهديد محصورًا في الهجوم العسكري المباشر، بل أصبح متعدد المجالات.

وتطرح هذه البيئة تساؤلات حول كفاية الردع التقليدي القائم على القوة العسكرية والضمانات الخارجية، في ظل صعوبة تحديد بعض مصادر التهديد، وأهمية الصمود والاستمرارية والتكيف إلى جانب القدرة على الرد.

أولًا: أهمية الدراسة

تنبع أهمية الدراسة من بحث تحول مفهوم الردع في بيئة أمنية متعددة المجالات، ومن تركيزها على الحالة الإماراتية وربط تغير التهديدات بمتطلبات بناء منظومة أمن وطني أكثر تكاملًا.

وتتمثل الأهمية العلمية للدراسة في توظيف مفهوم الردع متعدد الأبعاد إطارًا لتحليل العلاقة بين الأدوات العسكرية وغير العسكرية في مواجهة التهديدات المعاصرة، بينما تتمثل أهميتها التطبيقية في بحث الخيارات المؤسسية والاستراتيجية التي يمكن أن تعزز قدرة دولة الإمارات العربية المتحدة على حماية مصالحها الوطنية في بيئة أمنية متغيرة.

ثانيًا: أهداف الدراسة

تهدف الدراسة إلى:

1. تحليل التحولات التي طرأت على مفهوم الردع في البيئة الأمنية المعاصرة.
2. تحديد أبرز التحولات في طبيعة التهديدات التي تواجه البيئة الخليجية بعد الحرب الإسرائيلية – الإيرانية عام 2025.
3. تحليل عناصر القوة ومصادر الهشاشة في الحالة الأمنية الإماراتية.
4. تقييم حدود نموذج الردع القائم في التعامل مع التهديدات متعددة المجالات.
5. اقتراح إطار تحليلي لعقيدة ردع إماراتية متعددة الأبعاد، تجمع بين الأدوات العسكرية وغير العسكرية.
6. تحديد مجموعة من الخيارات والتوصيات ذات الصلة بتطوير منظومة الأمن والردع الإماراتية.

ELQarar®
Journal for Peer-Reviewed Scientific Research
Monthly scientific journal
Issue 35, Vol 12, Year 3 | November 2026 | Jumada II 1448 AH
ISSN 7294-3006
Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)

ثالثًا: إشكالية الدراسة وأسئلتها

تتمثل إشكالية الدراسة في مدى كفاية نموذج الردع القائم أساسًا على القوة العسكرية والضمانات الأمنية الخارجية لحماية المصالح الاستراتيجية الإماراتية في بيئة متعددة مستويات التهديد.

وتنبثق عن هذه الإشكالية مجموعة من الأسئلة الفرعية:

1. كيف تطور مفهوم الردع من النموذج التقليدي إلى نماذج متعددة المجالات؟
2. كيف تغيرت طبيعة البيئة الأمنية الخليجية بعد الحرب الإسرائيلية – الإيرانية عام 2025؟
3. ما أبرز عناصر القوة ومصادر الهشاشة في الحالة الأمنية الإماراتية؟
4. ما حدود نموذج الردع الحالي في مواجهة التهديدات غير التقليدية والمركبة؟
5. ما الملامح الممكنة لعقيدة ردع إماراتية متعددة الأبعاد؟
6. ما الأدوات المؤسسية والاستراتيجية التي يمكن أن تدعم هذا التحول؟

رابعًا: فرضية الدراسة

تنطلق الدراسة من فرضية أن الردع القائم أساسًا على القوة العسكرية والضمانات الخارجية لم يعد كافيًا بمفرده، وأن تطوير مقاربة متعددة الأبعاد، تدمج القدرات العسكرية والسيبرانية والاقتصادية والإعلامية وتعزز المرونة وحماية البنية التحتية والشراكات، يوفر إطارًا أكثر ملاءمة لطبيعة التهديدات المتغيرة.

وتفترض الدراسة، بناءً على ذلك، أن تطوير مقاربة إماراتية للردع متعددة الأبعاد، تقوم على تكامل الأدوات العسكرية والسيبرانية والاقتصادية والإعلامية، وتعزيز القدرة على الصمود وحماية البنية التحتية الحيوية وتوسيع الشراكات الاستراتيجية، يمكن أن يوفر إطارًا أكثر ملاءمة للتعامل مع طبيعة التهديدات المتغيرة.

خامسًا: حدود الدراسة وإمكاناتها

تتحدد الدراسة موضوعيًا بتحليل مفهوم الردع وتحولاته مع التركيز على الحالة الإماراتية ضمن السياق الخليجي والإقليمي، وزمنيًا بالمرحلة التي أعقبت حرب 2025 مع الاستعانة بمعطيات سابقة لتفسير التحولات.

أما من حيث النطاق المكاني، فتركز الدراسة على دولة الإمارات العربية المتحدة ضمن سياقها الخليجي والإقليمي.

وتستند الدراسة إلى الأدبيات الأكاديمية والمصادر المؤسسية المتعلقة بالردع والأمن الإقليمي والسيبراني

مجلة القرار للبحوث العلمية المحكّمة
مجلة شهرية علمية
العدد 35، المجلد 12، السنة الثالثة | تشرين الثاني (نوفمبر) 2026 | جمادى الآخرة 1448هـ
ISSN 3006-7294
مرخصة بموجب المشاع الإبداعي النسب 4.0 الدولية (CC BY 4.0)

والاقتصاد والطاقة والسياسة الأمنية الإماراتية.

سادسًا: منهج الدراسة

تعتمد الدراسة المنهج الوصفي التحليلي لتحليل تطور مفهوم الردع والتحولات الأمنية الخليجية، وتوظف دراسة الحالة لتحليل الحالة الإماراتية، مع الاستفادة من المقاربة الاستراتيجية لربط التهديدات بتوزيع القدرات وأدوات الردع.

وتستفيد الدراسة، عند تحليل التحولات الإقليمية، من المقاربة الاستراتيجية التي تربط بين طبيعة التهديدات وتوزيع القدرات وأدوات الردع، بهدف الانتقال من وصف التحولات إلى تفسير انعكاساتها على بناء العقيدة الأمنية الإماراتية.

سابعًا: صعوبات الدراسة

تتمثل أبرز الصعوبات في سرعة تغير البيئة الأمنية، وتداخل التطورات العسكرية والسياسية والتكنولوجية، ومحدودية المعلومات العلنية حول بعض القدرات والعمليات السيبرانية. وللتعامل معها، تعتمد الدراسة على مصادر أكاديمية ومؤسساتية منشورة، مع التمييز بين المعطيات الموثقة والاستنتاجات التحليلية.

ثامنًا: الدراسات السابقة

حظيت قضايا الردع والأمن الخليجي والسياسة الأمنية لدولة الإمارات العربية المتحدة باهتمام متزايد في الأدبيات الأكاديمية والاستراتيجية، إلا أن هذه الأدبيات تناولت الموضوع من زوايا متعددة ومتباينة، الأمر الذي يستدعي تحديد موقع الدراسة الحالية بينها.

في هذا السياق، تناولت دراسة (Matthew Hedges 2021)، المعنونة Small State Security Engagement in Post-Arab Spring MENA: The Case of the United Arab Emirates، تطور انخراط الإمارات في البيئة الأمنية الإقليمية بعد ثورات الربيع العربي، وركزت على طبيعة الدور الأمني الإماراتي واستخدام الدولة لشبكات وعلاقات إقليمية في تنفيذ سياستها الخارجية. وتفيد هذه الدراسة في فهم تطور السلوك الأمني الإماراتي وتجاوز النموذج التقليدي للدولة الصغيرة، إلا أنها تركز أساسًا على الانخراط الأمني والسياسة الخارجية ولا تتناول إعادة بناء عقيدة الردع الإماراتية في ضوء التحولات التكنولوجية والأمنية الأحدث [1].

كما تناول (Khalid Almezaini 2018) في دراسة The Transformation of UAE Foreign Policy since 2011 التحول الذي شهدته السياسة الخارجية الإماراتية منذ عام 2011، ولا سيما الجمع بين أدوات القوة الصلبة والناعمة والتكيف مع التحولات الأمنية الإقليمية. وتوفر هذه الدراسة أساسًا مهمًا لفهم تطور التصور الإماراتي للأمن واستخدام القوة، لكنها تظل في إطار تحليل السياسة الخارجية والتحول الاستراتيجي العام، ولا تبحث بصورة مباشرة في بناء منظومة ردع متعددة الأبعاد تجمع بين القوة العسكرية والمرونة والأمن السيبراني والبحري [2].

ELQarar®
Journal for Peer-Reviewed Scientific Research
Monthly scientific journal
Issue 35, Vol 12, Year 3 | November 2026 | Jumada II 1448 AH
ISSN 7294-3006
Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)

ومن زاوية مختلفة، بحث(Mohamed Bin Huwaidin 2024) في دراسة UAE's Balancing Strategy Between the United States and China موقع الإمارات في التنافس بين الولايات المتحدة والصين، وخلص إلى أن أبوظبي سعت إلى الموازنة بين علاقاتها مع القوتين، مستفيدة من أهمية كل منهما في المجالين الأمني والاقتصادي. وتكتسب هذه الدراسة أهمية بالنسبة إلى البحث الحالي لأنها تساعد في تفسير تنويع الشراكات الإماراتية، إلا أن تركيزها ينصب على استراتيجية الموازنة بين القوتين الكبيرتين، وليس على بناء عقيدة ردع وطنية متعددة المجالات [3].

وفي الإطار نفسه، تناول Fred H. Lawson في دراسة منشورة عام 2025 بعنوان Antinomies of Alignment Redux: The United Arab Emirates and the United States طبيعة العلاقة الأمنية بين الإمارات والولايات المتحدة، وناقش التداخل بين الاعتماد الأمني على واشنطن وسعي الإمارات إلى توسيع هامش استقلالها الاستراتيجي وتطوير علاقاتها مع قوى أخرى. وتفيد هذه الدراسة في تحليل أحد المكونات الأساسية للبيئة الأمنية الإماراتية، إلا أنها تركز على طبيعة علاقة التحالف والمواءمة مع الولايات المتحدة، ولا تقدم تصورًا متكاملًا لإعادة تعريف الردع الإماراتي [4].

أما في ما يتعلق بالجانب الإيراني، فقد تناولت دراسة Iran's Four Tactics to Deter Threats at Sea تطور أدوات الردع الإيرانية في المجال البحري، وركزت على الحرب غير المتماثلة، وتطوير القدرات البحرية، واستخدام الوكلاء، وبناء الشراكات البحرية. وتبرز أهمية هذه الدراسة بالنسبة إلى البحث الحالي في توضيح طبيعة التهديد البحري الذي يمكن أن تواجهه دول الخليج، إلا أنها تركز على الاستراتيجية الإيرانية ولا تبحث في كيفية بناء منظومة ردع إماراتية مقابلة لها [5].

وفي مجال الردع غير المتماثل، تناولت أدبيات حديثة الاستراتيجية الإيرانية في مواجهة التفوق العسكري الأميركي، من خلال الجمع بين الصواريخ والطائرات المسيّرة والشبكات الوكيلة وعمليات المنطقة الرمادية. وتساعد هذه المقاربة في تفسير سبب عدم اقتصار الردع الإيراني على القوة العسكرية التقليدية، كما تدعم الفرضية القائلة بأن طبيعة التهديد الخليجي أصبحت متعددة الأدوات والمجالات. إلا أن هذه الدراسات تنظر أساسًا إلى الموضوع من زاوية الاستراتيجية الإيرانية أو العلاقة الإيرانية – الأميركية، ولا تنتقل إلى بناء نموذج إماراتي متكامل للردع.

وفي مجال الأمن السيبراني، تناولت دراسة حديثة حول استراتيجيات الردع السيبراني في الشرق الأوسط الحالة الإيرانية – الإسرائيلية، وركزت على صعوبات الإسناد، واستخدام الفاعلين غير الحكوميين، وحماية البنية التحتية الحيوية، والاستجابة السريعة والتعافي. وتقترب هذه الدراسة من أحد المكونات الأساسية للبحث الحالي، إلا أنها تعالج الردع السيبراني بوصفه مجالًا قائمًا بذاته، ولا تدمجه في عقيدة وطنية أوسع تجمع بين الردع العسكري والبحري والاقتصادي والمرونة الوطنية [6].

وتكشف مراجعة هذه الأدبيات عن وجود ثلاثة اتجاهات رئيسية: الأول يركز على تحول السياسة الأمنية الإماراتية وشبكة شراكاتها، والثاني يدرس الاستراتيجية الإيرانية والردع غير المتماثل والبحري، والثالث يتناول الردع السيبراني والتهديدات غير التقليدية. وعلى الرغم من أهمية هذه الدراسات، فإنها غالبًا ما

العدد 35، المجلد 12، السنة الثالثة | تشرين الثاني (نوفمبر) 2026 | جمادى الآخرة 1448هـ
ISSN 3006-7294
مرخصة بموجب المشاع الإبداعي النسب 4.0 الدولية (CC BY 4.0)

تعالج كل عنصر من هذه العناصر بصورة منفصلة، أو تركز على فترة زمنية تسبق التحولات التي كشفت عنها حرب يونيو/حزيران 2025.

ومن هنا تتمثل الفجوة البحثية التي تسعى الدراسة الحالية إلى معالجتها في محاولة الربط بين هذه المستويات ضمن إطار تحليلي واحد، من خلال دراسة كيفية إعادة تعريف الردع الإماراتي بعد الحرب الإسرائيلية – الإيرانية عام 2025، ليس باعتبار الردع العسكري التقليدي نموذجًا يجب التخلي عنه، وإنما باعتباره أحد مكونات منظومة أوسع تجمع بين الردع بالعقاب، والردع بالمنع، والردع بالمرونة، وتدمج القدرات العسكرية والبحرية والسيبرانية والاقتصادية والمؤسسية والشراكات الدولية.

وبذلك تسعى الدراسة إلى الانتقال من دراسة أدوات القوة منفردة إلى تحليل كيفية تكامل هذه الأدوات داخل عقيدة ردع وطنية متعددة الأبعاد، وهو الجانب الذي لم يحظَ، في حدود الأدبيات التي تناولتها الدراسة، بالمعالجة المباشرة نفسها للحالة الإماراتية في مرحلة ما بعد حرب 2025.

تاسعًا: ما يميز هذه الدراسة عن غيرها

تتميز الدراسة الحالية بالربط بين تطور مفهوم الردع، والتحولات الأمنية الخليجية، والحالة الإماراتية بوصفها دراسة حالة، وباعتماد الردع متعدد الأبعاد إطارًا لدمج القدرات العسكرية والسيبرانية والاقتصادية والمعلوماتية والبحرية وأدوات الصمود والشراكات. ولا تفترض الدراسة أن الإمارات أعلنت بالفعل عقيدة بهذا المعنى، وإنما تقترح إطارًا تحليليًا لاستكشاف ملامحها الممكنة.

كما تتميز باعتمادها مفهوم الردع متعدد الأبعاد إطارًا تحليليًا لبحث إمكان دمج الأدوات العسكرية والسيبرانية والاقتصادية والإعلامية وأدوات الصمود والشراكات الاستراتيجية ضمن منظومة واحدة، بدل التعامل مع كل مجال أمني بصورة منفصلة.

عاشرًا: خطة الدراسة

لمعالجة الإشكالية، قسمت الدراسة إلى ستة مباحث: الإطار المفاهيمي لتطور الردع؛ تحولات البيئة الأمنية الخليجية بعد حرب 2025؛ موقع الإمارات وعناصر قوتها ومصادر هشاشتها؛ حدود نموذج الردع الحالي؛ ملامح عقيدة ردع إماراتية متعددة الأبعاد؛ ثم النتائج والتوصيات، على أن تنتهي بخاتمة وآفاق للبحث.

ELQarar®
Journal for Peer-Reviewed Scientific Research
Monthly scientific journal
Issue 35, Vol 12, Year 3 | November 2026 | Jumada II 1448 AH
ISSN 7294-3006
Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)

المبحث الأول: الإطار المفاهيمي لتطور مفهوم الردع

يشكل الردع أحد المفاهيم المركزية في دراسات الأمن والعلاقات الدولية، وقد ارتبط في صيغته التقليدية بقدرة الدولة على منع خصمها من الإقدام على سلوك معين من خلال التهديد بفرض كلفة تفوق المكاسب المتوقعة من ذلك السلوك[7] ، غير أن التحولات التي شهدتها طبيعة الصراع وتنوع مصادر التهديد أدت إلى توسيع نطاق مفهوم الردع، فلم يعد مرتبطًا حصراً بامتلاك القوة العسكرية أو القدرة على توجيه ضربة مضادة، وإنما أصبح يتصل كذلك بقدرة الدولة على تقليل قابلية تعرضها للهجوم، وحماية بنيتها الحيوية، واستمرار وظائفها الأساسية، وامتلاك أدوات متعددة للتأثير والاستجابة.

ويقتضي فهم التحول في مفهوم الردع التمييز بين صورته التقليدية وبين الأنماط التي ظهرت استجابة لتحولات البيئة الأمنية، وصولًا إلى مفهوم الردع بالمرونة والردع متعدد المجالات.

المطلب الأول: الردع التقليدي وتحولاته

الفرع الأول: الردع التقليدي

يقوم الردع التقليدي على محاولة منع الخصم من اتخاذ سلوك عدائي من خلال إقناعه بأن تكلفة هذا السلوك ستكون مرتفعة إلى درجة تجعله أقل جاذبية من الامتناع عنه. ويستند هذا التصور إلى عنصرين أساسيين: القدرة على إلحاق الضرر، ومصداقية الاستعداد لاستخدام هذه القدرة [8].

الفرع الثاني: الردع غير المتماثل

ظهر مفهوم الردع غير المتماثل في سياقات تتباين فيها قدرات الخصوم بصورة كبيرة، بحيث لا يستطيع الطرف الأضعف تحقيق الردع من خلال محاكاة القدرات التقليدية للطرف الأقوى، وبدلًا من ذلك، يلجأ إلى أدوات وأساليب تستهدف نقاط الضعف لدى الخصم، أو ترفع كلفة التدخل والمواجهة بالنسبة إليه [9].

ولا يقتصر هذا النمط على امتلاك وسائل عسكرية أقل تطورًا، وإنما قد يشمل الحروب بالوكالة، والعمليات المحدودة، واستنزاف الخصم، وتوظيف أدوات اقتصادية أو إعلامية أو سيبرانية، بما يسمح بإحداث تأثير يتجاوز حجم الموارد المستخدمة [10].

وتزداد أهمية هذا النمط في البيئات الإقليمية التي تتعدد فيها مستويات الصراع والفاعلون المشاركون فيه. فوجود جماعات مسلحة أو شبكات عابرة للحدود يمكن أن يوفر للدولة أو الفاعل الإقليمي قدرة على التأثير دون الانخراط المباشر في مواجهة شاملة، كما يمكن أن يجعل تحديد المسؤولية عن بعض الأفعال أكثر تعقيدًا، وهو ما يفرض تحديات إضافية أمام آليات الردع التقليدية.

مجلة القرار للبحوث العلمية المحكّمة
مجلة شهرية علمية
العدد 35، المجلد 12، السنة الثالثة | تشرين الثاني (نوفمبر) 2026 | جمادى الآخرة 1448هـ
ISSN 3006-7294
مرخصة بموجب المشاع الإبداعي النسب 4.0 الدولية (CC BY 4.0)

المطلب الثاني: الاتجاهات الحديثة في الردع

الفرع الأول: الردع السيبراني والإعلامي

أدت الثورة التكنولوجية إلى ظهور مجالات جديدة للصراع، أبرزها الفضاء السيبراني والمعلوماتي، بما يتيح استهداف مؤسسات الدولة والبنية التحتية والقطاعات الاقتصادية دون استخدام القوة التقليدية.

ويختلف الردع السيبراني عن الردع التقليدي في عدد من الخصائص، أبرزها صعوبة تحديد مصدر الهجوم في بعض الحالات، وسرعة تنفيذ العمليات، وانخفاض تكلفتها النسبية، وتداخل الفاعلين الحكوميين وغير الحكوميين [11]. ولذلك فإن بناء الردع في المجال السيبراني لا يرتبط فقط بامتلاك قدرات هجومية مضادة، بل يشمل كذلك تعزيز القدرة على اكتشاف الهجمات ومنعها واحتواء آثارها واستعادة الوظائف المتضررة.

ويرتبط المجال المعلوماتي بالتأثير في الإدراك العام والرصد السياسي ونشر الروايات المتنافسة والتضليل، بما يجعل أمن المعلومات جزءًا من الأمن الاستراتيجي.

وتزداد صعوبة الردع السيبراني والمعلوماتي بسبب مشكلة الإسناد، بما يفرض الجمع بين الوقاية والمرونة والاستجابة.

الفرع الثاني: من الردع بالعقاب إلى الردع بالمرونة

ارتبط الردع في صورته التقليدية بصورة أساسية بفكرة الردع بالعقاب Deterrence by Punishment، أي إقناع الخصم بأن الإقدام على السلوك العدائي سيؤدي إلى رد يفرض عليه كلفة مرتفعة [12]. غير أن تطور طبيعة التهديدات أدى إلى تنامي الاهتمام بمقاربة أخرى تقوم على تقليل قدرة الخصم على تحقيق أهدافه أصلًا، من خلال تعزيز قدرة الدولة على الصمود أمام الهجمات واستمرار وظائفها الحيوية.

ويُشار إلى هذه المقاربة في الأدبيات الأمنية بمفهوم الردع بالإنكار Deterrence by Denial، كما يرتبط بها مفهوم المرونة Resilience الذي يركز على قدرة الدولة أو المجتمع على الاستعداد للصدمات والامتصاص والتكيف والتعافي منها. ومن هذا المنظور، لا يتحقق الردع فقط من خلال تهديد الخصم بالعقاب، وإنما أيضًا من خلال إضعاف جدوى الهجوم بالنسبة إليه [13].

وتتضح أهمية هذا الاتجاه في مواجهة التهديدات التي تستهدف البنية التحتية الحيوية أو الأنظمة الرقمية أو سلاسل الإمداد، حيث قد يكون من الصعب ردع كل هجوم من خلال التهديد بعقوبة مقابلة. وفي هذه الحالات، تصبح القدرة على حماية الأصول الحيوية، واستمرار الخدمات الأساسية، واستعادة النشاط بسرعة، عناصر تؤثر في حسابات الخصم وفي جدوى استخدام القوة.

ومن هنا يمكن النظر إلى المرونة بوصفها مكونًا داعمًا للردع، لا بديلًا مطلقًا عنه؛ فالقدرة على الصمود تقلل العائد المتوقع من الهجوم، في حين تبقى القدرة على الرد وإلحاق الكلفة جزءًا من المعادلة الردعية.

وعليه، يمثل الجمع بين الردع بالعقاب والردع بالمنع والمرونة اتجاهًا أكثر تكاملًا في التفكير الردعي المعاصر.

ELQarar®
Journal for Peer-Reviewed Scientific Research
Monthly scientific journal
Issue 35, Vol 12, Year 3 | November 2026 | Jumada II 1448 AH
ISSN 7294-3006
Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)

المبحث الثاني: تحولات البيئة الأمنية الخليجية بعد الحرب الإسرائيلية – الإيرانية عام 2025

أعادت الحرب الإسرائيلية – الإيرانية في يونيو/حزيران 2025 ترتيب عدد من الافتراضات التي قامت عليها البيئة الأمنية في الخليج خلال العقود الماضية. فلم تعد التهديدات الإقليمية محصورة في احتمال اندلاع مواجهة عسكرية تقليدية بين الدول، بل باتت تشمل استهداف البنية التحتية الحيوية، والمنشآت النفطية والموانئ والممرات البحرية، وشبكات الاتصالات، والفضاء السيبراني، إلى جانب توظيف الفاعلين من غير الدول وأدوات التأثير المعلوماتي.

وقد كشفت الحرب، في الوقت نفسه، عن حدود بعض عناصر القوة الإيرانية التقليدية. فقد أشارت تحليلات عسكرية إلى تعرض منظومات الصواريخ والدفاع الجوي والقيادة والسيطرة الإيرانية لضغوط كبيرة خلال العمليات، الأمر الذي حدّ من قدرة طهران على المحافظة على نمط التصعيد الصاروخي واسع النطاق. إلا أن تراجع بعض القدرات التقليدية لا يعني اختفاء التهديد الإيراني، بل قد يدفع إلى إعادة توزيع أدوات القوة نحو وسائل أقل كلفة وأكثر قابلية للإنكار، ولا سيما الطائرات المسيّرة، والعمليات غير المباشرة، والشبكات الإقليمية، والوسائل السيبرانية [14].

المطلب الأول: التحول في طبيعة التهديد الإيراني

الفرع الأول: إعادة تقييم القوة الإيرانية

أظهرت المواجهة العسكرية في يونيو/حزيران 2025 أن القوة الإيرانية، على الرغم من امتلاكها ترسانة صاروخية وطائرات مسيّرة وقدرات متقدمة في مجالات غير تقليدية، تواجه قيودًا في مجال الدفاع الجوي، وحماية المنشآت الاستراتيجية، واستمرارية القيادة والسيطرة تحت ضغط الضربات الدقيقة [15]. وقد رصدت دراسات عسكرية متخصصة تضرر عدد من منظومات الدفاع الجوي ومنشآت الصواريخ، فضلًا عن استهداف مراكز قيادية وعسكرية خلال المرحلة الأولى من الحرب [16].

ولا ينبغي، مع ذلك، تفسير هذه التطورات باعتبارها نهاية للقدرة الإيرانية على الردع. فالردع الإيراني لم يكن قائمًا على القوة العسكرية التقليدية وحدها، وإنما استند تاريخيًا إلى مزيج من الصواريخ والطائرات المسيّرة، والشبكات المسلحة الإقليمية، والقدرة على رفع كلفة أي هجوم، فضلًا عن امتلاك وسائل ضغط جغرافية واقتصادية مرتبطة بموقع إيران في الخليج وبالقرب من مضيق هرمز.

ومن ثم، فإن التحول الأهم الذي يمكن استخلاصه من الحرب لا يتمثل بالضرورة في زوال القوة الإيرانية، وإنما في تغير العلاقة بين مكوناتها. فكلما ازدادت صعوبة الاعتماد على الردع المباشر بالصواريخ والقوة العسكرية التقليدية، ازدادت أهمية الأدوات غير المباشرة والقابلة للتوزيع الجغرافي، وهو ما يجعل التهديد أكثر تعقيدًا بالنسبة إلى دول الخليج.

الفرع الثاني: صعود أدوات الصراع غير التقليدي

لا تقتصر التحولات في طبيعة التهديد الإيراني على المجال العسكري. فقد أصبح الصراع الإقليمي أكثر اعتمادًا على أدوات تقع في المنطقة الرمادية بين الحرب والسلم، بما في ذلك الهجمات السيبرانية،

مجلة القرار للبحوث العلمية المحكّمة
مجلة شهرية علمية
العدد 35، المجلد 12، السنة الثالثة | تشرين الثاني (نوفمبر) 2026 | جمادى الآخرة 1448هـ
ISSN 3006-7294
مرخصة بموجب المشاع الإبداعي النسب 4.0 الدولية (CC BY 4.0)

والعمليات المعلوماتية، والطائرات المسيّرة، والفاعلون من غير الدول، والضغوط الاقتصادية واللوجستية.

أولًا: الفاعلون من غير الدول

يمثل الاعتماد على الشبكات المسلحة الإقليمية أحد أهم عناصر التعقيد في الردع تجاه إيران. فوجود فاعلين يمتلكون درجات متفاوتة من الاستقلال عن الدولة الراعية يسمح بتوزيع مصادر الضغط والتهديد، ويجعل تحديد المسؤولية السياسية والعسكرية عن بعض العمليات أكثر صعوبة.

وقد كشفت التطورات التي سبقت حرب يونيو/حزيران 2025 وما أعقبتها عن تعرض شبكة الحلفاء الإقليميين لإيران لضغوط كبيرة، إلا أن ذلك لم يؤد بالضرورة إلى اختفائها. وتشير تحليلات لاحقة إلى أن هذه الشبكات اتجهت نحو قدر أكبر من اللامركزية وإعادة بناء قدراتها، بما قد يجعلها أقل اعتمادًا على نموذج القيادة المركزية وأكثر قدرة على العمل بصورة موزعة [17].

ثانيًا: التهديدات السيبرانية

أصبح الفضاء السيبراني أحد المجالات التي يمكن أن تتعرض فيها البنية التحتية الحيوية الخليجية للضغط دون الحاجة إلى استخدام القوة العسكرية التقليدية. وقد وثقت جهات أمنية دولية نشاطًا منسوبًا إلى جهات مرتبطة بإيران استهدف أنظمة التحكم الصناعية والبنية التحتية الحيوية في قطاعات المياه والطاقة والنقل وغيرها، وهو ما يوضح إمكانية انتقال الصراع من استهداف المنشآت العسكرية إلى التأثير في الأنظمة المدنية ذات الأهمية الاستراتيجية [18].

ثالثًا: حرب المعلومات والتأثير الإدراكي

يتصل المجال الثالث بالقدرة على التأثير في الإدراك العام وصناعة الرواية السياسية أثناء الأزمات. فالحرب الحديثة لا تُدار فقط عبر تدمير الأهداف المادية، وإنما كذلك عبر التأثير في ثقة الجمهور بالمؤسسات، وإرباك تدفق المعلومات، ونشر روايات متنافسة، واستخدام وسائل التواصل والمنصات الرقمية لتوجيه الإدراك العام [19].

وهنا يصبح الأمن المعلوماتي جزءًا من الأمن الوطني، لأن قدرة الدولة على الحفاظ على الثقة العامة، وضمان تدفق المعلومات الموثوقة، ومنع استغلال الأزمات لنشر الذعر أو التضليل، يمكن أن تؤثر في قدرة المجتمع والدولة على تحمل الصدمات الأمنية.

وبذلك، فإن طبيعة التهديد الإيراني المحتمل تجاه الخليج العربي ينبغي ألا تُقاس فقط بعدد الصواريخ أو الطائرات المسيّرة، وإنما بمدى قدرة طهران أو الجهات المرتبطة بها على الجمع بين الوسائل العسكرية وغير العسكرية، واستهداف نقاط الضعف المادية والرقمية والإدراكية في آن واحد.

المطلب الثاني: إعادة تشكيل التوازن الإقليمي

الفرع الأول: تنامي أهمية دول الخليج في معادلة الأمن الإقليمي

أظهرت حرب يونيو/حزيران 2025 أن دول الخليج لا تستطيع عزل أمنها الوطني عن مسار الصراعات الإقليمية، حتى عندما لا تكون طرفًا مباشرًا فيها. فقد تعرضت قطر، على سبيل المثال، لهجوم صاروخي

ELQarar®
Journal for Peer-Reviewed Scientific Research
Monthly scientific journal
Issue 35, Vol 12, Year 3 | November 2026 | Jumada II 1448 AH
ISSN 7294-3006
Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)

إيراني استهدف قاعدة العديد الأميركية في 23 يونيو/حزيران 2025، الأمر الذي أبرز بصورة عملية قابلية المنشآت الموجودة على الأراضي الخليجية لأن تصبح جزءًا من معادلة التصعيد بين إيران والولايات المتحدة.

وفي الوقت ذاته، أظهرت الحرب أن دول الخليج لا تنظر إلى أمنها من زاوية عسكرية صرفة. فاستمرار العلاقات الاقتصادية مع القوى الكبرى، والحفاظ على حركة التجارة والطاقة، وتجنب تعطيل الممرات البحرية، وإدارة العلاقات مع إيران، كلها أصبحت عناصر متداخلة في مفهوم الأمن الوطني.

ومن هنا، يمكن القول إن التحول في البيئة الأمنية الخليجية يتجه نحو مفهوم أوسع للأمن، لا يفصل بين الدفاع العسكري والأمن الاقتصادي والأمن البحري والأمن السيبراني وحماية البنية التحتية.

الفرع الثاني: استمرار مركزية الولايات المتحدة مع تنويع الشراكات

لم تؤد الحرب إلى إنهاء الدور الأميركي في أمن الخليج، بل أظهرت استمرار أهميته في مجالات الدفاع الجوي والصاروخي، والاستخبارات، والانتشار العسكري، والقدرة على التأثير في مسار الأزمات الإقليمية.

وفي المقابل، فإن العلاقات الخليجية مع الولايات المتحدة لم تعد تمنع دول الخليج من تنويع علاقاتها الدولية. فقد توسعت العلاقات الاقتصادية والتجارية مع الصين، واستمرت دول الخليج في بناء شراكات متعددة المستويات مع قوى دولية مختلفة.

الفرع الثالث: نحو بيئة أمنية متعددة المستويات

إن النتيجة الأساسية لهذه التحولات هي أن البيئة الأمنية الخليجية أصبحت متعددة المستويات. فهناك مستوى دولي يرتبط بالتنافس بين القوى الكبرى، ومستوى إقليمي يتعلق بإيران وإسرائيل وتركيا وسائر القوى الإقليمية، ومستوى دون وطني يتصل بالفاعلين من غير الدول، إضافة إلى المجالين السيبراني والمعلوماتي [20].

وفي هذه البيئة، لا يعود مفهوم الردع قادرًا على الاعتماد على عامل واحد، مثل التفوق العسكري أو وجود قوة خارجية حليفة، بل يصبح أكثر ارتباطًا بقدرة الدولة على بناء شبكة متكاملة من القدرات تجعل تكلفة استهدافها مرتفعة، وتحد من قدرة الخصم على تحقيق أهدافه، وتسمح للدولة بالاستمرار في أداء وظائفها الأساسية حتى في حال تعرضها لهجوم.

وعليه، فإن التحول الذي شهدته البيئة الأمنية الخليجية بعد حرب 2025 يوفر الأساس لتحليل الحالة الإماراتية في المبحث التالي، باعتبارها دولة تجمع بين الانفتاح الاقتصادي والبنية التحتية الحيوية والموقع البحري والقدرات التكنولوجية والشراكات الدولية المتعددة. وهذه الخصائص تجعل مفهوم الردع بالنسبة إليها أوسع من مجرد امتلاك القوة العسكرية، وتمهد للانتقال من دراسة طبيعة التهديد إلى دراسة عناصر القوة والهشاشة داخل الحالة الإماراتية.

مجلة القرار للبحوث العلمية المحكّمة
مجلة شهرية علمية
العدد 35، المجلد 12، السنة الثالثة | تشرين الثاني (نوفمبر) 2026 | جمادى الآخرة 1448هـ
ISSN 3006-7294
مرخصة بموجب المشاع الإبداعي النسب 4.0 الدولية (CC BY 4.0)

المبحث الثالث: موقع الإمارات في البيئة الأمنية الجديدة

لا يمكن تقييم قدرة دولة الإمارات العربية المتحدة على إعادة تعريف مفهوم الردع دون النظر إلى طبيعة موقعها داخل البيئة الأمنية والاقتصادية الخليجية. فالإمارات تمتلك مجموعة من عناصر القوة التي تمنحها قدرة مرتفعة نسبيًا على امتصاص الصدمات والتكيف معها، إلا أن هذه العناصر نفسها ترتبط بمصادر جديدة للهشاشة، ولا سيما نتيجة الاعتماد الكثيف على البنية التحتية الرقمية، والموانئ وسلاسل الإمداد، والانفتاح الاقتصادي، والارتباط بالممرات البحرية الدولية.

ومن ثم، فإن الحالة الإماراتية تقدم نموذجًا واضحًا للتداخل بين الأمن العسكري والأمن الاقتصادي والتكنولوجي والبحري. فكلما اتسعت قدرة الدولة على بناء اقتصاد متنوع وشبكات بنية تحتية متقدمة وشراكات دولية واسعة، أصبحت حماية هذه الشبكات جزءًا أساسيًا من مفهوم الأمن الوطني والردع.

المطلب الأول: عناصر القوة

الفرع الأول: التنوع الاقتصادي والقدرة على امتصاص الصدمات

يمثل التنوع الاقتصادي أحد أهم عناصر القوة الاستراتيجية الإماراتية. فقد شهد الاقتصاد الإماراتي خلال السنوات الماضية توسعًا في القطاعات غير النفطية، ولا سيما السياحة والعقارات والخدمات المالية والنقل واللوجستيات والتكنولوجيا. وقد أشار صندوق النقد الدولي في تقييمه لعام 2025 إلى أن الاقتصاد الإماراتي أظهر قدرة ملحوظة على الصمود أمام عدم اليقين العالمي والتوترات الإقليمية وتقلبات أسعار النفط، مدعومًا باستمرار جهود التنويع الاقتصادي واتساع القطاعات غير النفطية [21].

ولا تقتصر أهمية التنويع الاقتصادي على الجانب التنموي، بل تمتد إلى الأمن الوطني. فالدولة التي تمتلك مصادر متعددة للنشاط الاقتصادي والإيرادات تكون، من حيث المبدأ، أكثر قدرة على تحمل الصدمات التي قد تصيب قطاعًا بعينه. كما أن وجود احتياطيات مالية وهوامش مالية واسعة يوفر للدولة مساحة للتعامل مع الأزمات دون أن يتحول الضغط الاقتصادي سريعًا إلى أزمة أمنية.

وتزداد أهمية هذا العامل في سياق الردع؛ إذ إن قدرة الدولة على الاستمرار في أداء وظائفها الأساسية بعد التعرض لصدمات خارجية تقلل من القيمة الاستراتيجية للهجمات التي تستهدف الاقتصاد أو البنية التحتية. وبذلك يصبح الاستقرار الاقتصادي نفسه أحد مكونات القدرة على الردع، لا مجرد نتيجة من نتائج الاستقرار الأمني.

الفرع الثاني: البنية التحتية الاستراتيجية والقدرات اللوجستية

تمتلك الإمارات بنية تحتية متقدمة في مجالات الموانئ والنقل والطاقة والاتصالات والخدمات اللوجستية. ويبرز ميناء جبل علي بصورة خاصة بوصفه عقدة رئيسية في شبكات التجارة الإقليمية والدولية، إذ تعامل الميناء مع نحو 15.5 مليون حاوية نمطية في عام 2024، كما ترتبط خدماته بأكثر من 150 ميناء حول العالم [22].

ELQarar®
Journal for Peer-Reviewed Scientific Research
Monthly scientific journal
Issue 35, Vol 12, Year 3 | November 2026 | Jumada II 1448 AH
ISSN 7294-3006
Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)

وتمنح هذه البنية الإمارات قدرة مهمة على أداء دور لوجستي وتجاري يتجاوز حدودها الجغرافية، كما توفر لها شبكة من العلاقات الاقتصادية والمصالح الدولية. وفي الوقت نفسه، فإن القيمة الاستراتيجية لهذه البنية تجعل حمايتها جزءًا من الأمن الوطني، لأن تعطيل ميناء رئيسي أو مطار أو شبكة نقل أو منشأة طاقة يمكن أن ينتج آثارًا تتجاوز الخسارة المادية المباشرة.

الفرع الثالث: بناء منظومة وطنية للأمن السيبراني

يمثل الأمن السيبراني عنصر قوة متزايد الأهمية في الحالة الإماراتية. فقد وضعت الدولة خلال السنوات الماضية أطرًا وطنية لحماية البنية التحتية للمعلومات الحيوية، وإنشاء آليات للاستجابة للحوادث، وتنظيم أمن المعلومات، وتعزيز التعاون بين الجهات الحكومية والقطاعات الحيوية.

وتحدد سياسة حماية البنية التحتية للمعلومات الحيوية في الإمارات مجموعة من الأصول والقطاعات التي تتطلب حماية خاصة، في حين تقوم المنظومة الوطنية على مقاربة قائمة على تقييم المخاطر وتحديد المسؤوليات ومتطلبات الحماية والاستجابة. كما تشمل القطاعات الحيوية الطاقة والاتصالات وتقنية المعلومات والكهرباء والمياه والقطاع المالي والنقل والصحة والغذاء والزراعة [23].

وتشير هذه المنظومة إلى أن الأمن السيبراني لم يعد يُنظر إليه باعتباره ملفًا تقنيًا منفصلًا، وإنما أصبح جزءًا من حماية الوظائف الأساسية للدولة. وهذه النقلة مهمة بالنسبة إلى مفهوم الردع؛ لأن القدرة على اكتشاف الهجوم واحتوائه واستعادة الأنظمة الحيوية يمكن أن تقلل من الفائدة المتوقعة للهجوم لدى الطرف المقابل.

الفرع الرابع: تعدد الشراكات والعلاقات الدولية

تمثل شبكة العلاقات الاقتصادية والسياسية والأمنية المتعددة أحد عناصر القوة في السياسة الخارجية الإماراتية. فالدولة ترتبط بعلاقات وثيقة مع الولايات المتحدة والقوى الأوروبية، وفي الوقت نفسه طورت علاقات اقتصادية واستثمارية واسعة مع الصين ودول آسيوية أخرى، فضلًا عن علاقاتها الإقليمية.

وتوفر هذه الشبكات قدرًا من المرونة في مواجهة الأزمات، إذ لا تعتمد مصالح الدولة الاقتصادية والدبلوماسية على مسار واحد فقط. كما يمكن للشراكات الأمنية والتكنولوجية والاستخباراتية أن تسهم في تعزيز الإنذار المبكر وحماية البنية التحتية والتعامل مع التهديدات العابرة للحدود.

غير أن قيمة هذه الشراكات من منظور الردع لا تقاس بعدد الاتفاقيات وحده، بل بمدى تحويلها إلى قدرات عملية في مجالات تبادل المعلومات، والدفاع الجوي والصاروخي، والأمن البحري، والأمن السيبراني، وإدارة الأزمات. ومن هنا، تصبح الشراكة أداة من أدوات الردع عندما تتحول من علاقة سياسية عامة إلى قدرة مؤسسية قابلة للاستخدام في مواجهة المخاطر.

مجلة القرار للبحوث العلمية المحكّمة
مجلة شهرية علمية
العدد 35، المجلد 12، السنة الثالثة | تشرين الثاني (نوفمبر) 2026 | جمادى الآخرة 1448هـ
ISSN 3006-7294
مرخصة بموجب المشاع الإبداعي النسب 4.0 الدولية (CC BY 4.0)

المطلب الثاني: مصادر الهشاشة الأمنية

الفرع الأول: الانكشاف على الممرات البحرية

على الرغم من امتلاك الإمارات بنية بحرية متقدمة، فإن موقعها الجغرافي يجعلها مرتبطة بدرجة كبيرة باستقرار الممرات البحرية الإقليمية والدولية. وتزداد هذه الحساسية بالنظر إلى أهمية الخليج ومضيق هرمز في حركة الطاقة والتجارة.

ولا تعني هذه المعطيات أن الاقتصاد الإماراتي عاجز عن التعامل مع اضطراب الملاحة، بل تكشف عن نوع مختلف من الهشاشة: كلما ازدادت أهمية الدولة كمركز للتجارة وإعادة التصدير والخدمات اللوجستية، ازدادت حساسيتها لأي اضطراب طويل في حركة الملاحة الإقليمية.

ومن هنا، فإن الردع البحري بالنسبة إلى الإمارات لا يتعلق فقط بحماية المياه الإقليمية، وإنما كذلك بحماية استمرارية سلاسل الإمداد والموانئ وخطوط الطاقة وطرق التجارة.

الفرع الثاني: تركّز البنية التحتية الحيوية

يمثل تركّز عدد من الوظائف الاقتصادية واللوجستية في منشآت استراتيجية محددة مصدرًا آخر للهشاشة. فالميناء الكبير أو المطار الدولي أو المنشأة النفطية أو مركز البيانات لا يمثل منشأة اقتصادية فقط، بل قد يكون عقدة في شبكة واسعة من النشاط الاقتصادي.

الفرع الثالث: الهشاشة الرقمية

تؤدي الرقمنة الواسعة للاقتصاد والخدمات الحكومية والقطاع المالي والنقل والطاقة إلى رفع الكفاءة، لكنها تزيد في المقابل من حجم المجال الذي يمكن أن تستهدفه الهجمات السيبرانية.

وتقر السياسة الإماراتية الخاصة بحماية البنية التحتية للمعلومات الحيوية بأن الاعتماد المتزايد على تقنيات المعلومات والاتصالات يخلق مجموعة جديدة من المخاطر، وأن حماية الأصول الرقمية والمادية المرتبطة بالوظائف الحيوية أصبحت ضرورة للحفاظ على استمرارية الخدمات الأساسية [24].

ولا ينبغي فهم هذه الهشاشة بوصفها ضعفًا خاصًا بالإمارات، إذ ترتبط بدرجة الرقمنة نفسها التي أصبحت سمة مشتركة في الاقتصادات المتقدمة. غير أن ارتفاع الاعتماد على التكنولوجيا يجعل الأمن السيبراني جزءًا مباشرًا من معادلة الأمن الوطني، ويجعل أي عقيدة ردع حديثة مطالبة بالنظر إلى القدرة على الصمود الرقمي باعتبارها مكونًا أساسيًا من مكونات القوة.

الفرع الرابع: القرب من بؤر الصراع الإقليمي

تقع الإمارات في منطقة تتقاطع فيها عدة بؤر للصراع والتنافس الإقليمي والدولي ما يجعلها عرضة لتداعيات أزمات قد لا تكون طرفًا مباشرًا فيها، سواء عبر اضطراب الملاحة أو ارتفاع المخاطر السيبرانية

ELQarar®
Journal for Peer-Reviewed Scientific Research
Monthly scientific journal
Issue 35, Vol 12, Year 3 | November 2026 | Jumada II 1448 AH
ISSN 7294-3006
Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)

أو تراجع حركة التجارة والاستثمار أو انتقال بعض أشكال التصعيد إلى المجال الاقتصادي.

وقد أظهرت حرب 2025 بصورة عملية أن الدول الخليجية يمكن أن تتأثر بتداعيات الصراع بين قوى إقليمية ودولية حتى عندما لا تشارك مباشرة في العمليات العسكرية. ولذلك فإن مفهوم الأمن الإماراتي لا يمكن أن يُبنى على حماية الحدود الوطنية وحدها، بل يحتاج إلى مراقبة مستمرة للبيئة الإقليمية الأوسع.

المبحث الرابع: حدود نموذج الردع الحالي

لا يعني الانتقال إلى عقيدة ردع أكثر تكاملًا أن النموذج الأمني الإماراتي القائم عاجز عن تحقيق أهدافه، أو أن الشراكات الدفاعية والقدرات العسكرية التقليدية فقدت قيمتها. فقد أثبتت هذه الأدوات أهميتها في حماية المجال الجوي، وتعزيز القدرة على مواجهة التهديدات الصاروخية، وتوفير مظلة من التعاون الاستخباراتي والعسكري.

غير أن التحولات التي شهدتها البيئة الأمنية الإقليمية تطرح سؤالًا مختلفًا يتعلق بمدى كفاية هذا النموذج عندما تصبح مصادر التهديد متعددة، وعندما تنتقل المواجهة من المجال العسكري إلى المجالات السيبرانية والاقتصادية والمعلوماتية والبحرية. ومن هذه الزاوية، يمكن تحديد ثلاثة حدود رئيسية للنموذج القائم: استمرار أهمية الحماية الخارجية، التركيز النسبي على القوة العسكرية التقليدية، وضعف التكامل الكامل بين أدوات الردع المختلفة.

المطلب الأول: الاعتماد على الحماية الخارجية

الفرع الأول: الشراكة الأمنية الأميركية كعنصر مركزي

تحتل الولايات المتحدة موقعًا مركزيًا في منظومة الأمن الإماراتي، سواء من خلال التعاون العسكري المباشر، أو تبادل المعلومات، أو التدريب، أو أنظمة الدفاع الجوي والصاروخي، أو الوجود العسكري الأميركي في المنطقة.

وقد تعزز هذا التعاون في مايو/أيار 2025 عندما وقعت الولايات المتحدة والإمارات خطاب نوايا لإقامة شراكة دفاعية كبرى، تتضمن تطوير التعاون العسكري، وتعزيز الجاهزية والتشغيل البيني، والتعاون في الدفاع الجوي والصاروخي والأمن السيبراني والابتكار الدفاعي [25].

وتعزز هذه الشراكة الإنذار المبكر والدعم التقني والتشغيلي، لكن الاعتماد على الشريك الخارجي يثير مسألة القدرة على الاستدامة واتخاذ القرار عند تغير أولوياته.

غير أن الاعتماد على الشريك الخارجي يطرح في الوقت نفسه مسألة الاستقلالية الاستراتيجية. فالقدرة الردعية لا ترتبط فقط بامتلاك منظومات متقدمة، وإنما كذلك بالقدرة على تشغيلها واستدامتها واتخاذ القرار في الوقت المناسب، حتى في حال تغير أولويات الشريك أو انشغاله بأزمة أخرى.

مجلة القرار للبحوث العلمية المحكّمة
مجلة شهرية علمية
العدد 35، المجلد 12، السنة الثالثة | تشرين الثاني (نوفمبر) 2026 | جمادى الآخرة 1448هـ
ISSN 3006-7294
مرخصة بموجب المشاع الإبداعي النسب 4.0 الدولية (CC BY 4.0)

الفرع الثاني: مشكلة عدم اليقين بشأن الالتزام الخارجي

يتميز الردع القائم على التحالفات بوجود عنصر لا تستطيع الدولة المتلقية للتحالف التحكم فيه بصورة كاملة، وهو مدى استعداد الشريك الخارجي للتدخل في حالة تعرضها لهجوم.

ولا يعني ذلك التشكيك في التزامات الولايات المتحدة تجاه شركائها الخليجيين، وإنما يشير إلى طبيعة التحالفات الدولية نفسها؛ إذ ترتبط درجة الدعم الفعلي في كل أزمة بحسابات المصالح والظروف السياسية والعسكرية للولايات المتحدة في لحظة الأزمة.

الفرع الثالث: من الحماية الخارجية إلى تقاسم الأعباء

تدفع التحولات الإقليمية باتجاه نموذج يقوم على تقاسم الأعباء الأمنية بدل الاعتماد الكامل على القوة الخارجية. وقد ركزت الولايات المتحدة خلال السنوات الأخيرة على تعزيز قابلية التشغيل البيني بين أنظمة الدفاع الجوي لدول المنطقة، وتطوير آليات لتبادل المعلومات والإنذار المبكر والعمل المشترك [26].

ويشير ذلك إلى أن مستقبل الشراكة الأمنية لا يرتبط فقط بزيادة الوجود العسكري الأميركي، وإنما كذلك بزيادة قدرة الدول الخليجية على الاضطلاع بدور أكبر داخل المنظومة الإقليمية.

وبالنسبة إلى الإمارات، فإن هذا التحول يفتح المجال أمام تطوير مفهوم للردع يقوم على الشراكة دون التبعية؛ أي الاستفادة من القدرات الخارجية مع الحفاظ على قدرة وطنية مستقلة على الصمود والاستجابة.

المطلب الثاني: حدود القوة العسكرية التقليدية

الفرع الأول: القوة العسكرية لا تمنع جميع أشكال التهديد

تظل القوة العسكرية التقليدية عنصرًا أساسيًا في الردع، ولا يمكن تصور عقيدة أمنية فعالة من دون قدرة على الدفاع عن المجال الجوي والبحري والبري وحماية المنشآت الحيوية.

إلا أن طبيعة التهديدات الحديثة تجعل القوة العسكرية وحدها غير كافية لمعالجة جميع مصادر الخطر. فالهجوم السيبراني، أو تعطيل شبكة لوجستية، أو استهداف نظام مالي، أو نشر معلومات مضللة، قد يحقق أهدافًا استراتيجية دون أن يتطلب مواجهة عسكرية مباشرة.

ومن ثم، فإن توسيع مفهوم الردع لا يعني التخلي عن القوة العسكرية، وإنما إعادة وضعها ضمن منظومة أوسع تشمل القدرة على المنع والحماية والاستعادة والاستجابة.

الفرع الثاني: مشكلة الكلفة وعدم التناسب

تواجه منظومات الدفاع التقليدية تحديًا آخر يتمثل في عدم التناسب بين كلفة الهجوم وكلفة اعتراضه في بعض الحالات.

فالطائرات المسيّرة والوسائل منخفضة الكلفة نسبيًا يمكن استخدامها بأعداد كبيرة، بينما قد تتطلب مواجهتها

ELQarar®
Journal for Peer-Reviewed Scientific Research
Monthly scientific journal
Issue 35, Vol 12, Year 3 | November 2026 | Jumada II 1448 AH
ISSN 7294-3006
Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)

استخدام ذخائر دفاعية وأنظمة استشعار واعتراض مرتفعة الكلفة. ويزداد التحدي عندما يجمع الخصم بين الصواريخ والطائرات المسيّرة والهجمات السيبرانية ووسائل الإرباك الإلكتروني في عملية واحدة.

وهنا تظهر أهمية الانتقال من مفهوم الدفاع القائم على اعتراض كل تهديد بصورة منفردة إلى مفهوم أكثر شمولًا يقوم على تقليل القيمة الاستراتيجية للهجوم نفسه، من خلال توزيع المنشآت الحيوية، وتوفير البدائل، وتعزيز الإنذار المبكر، وتقصير زمن التعافي.

الفرع الثالث: محدودية الردع القائم على العقاب وحده

يفترض الردع بالعقاب أن الخصم يمكن ردعه عبر إقناعه بأن الهجوم سيؤدي إلى تكلفة تفوق المكاسب المتوقعة. غير أن هذا الافتراض يصبح أكثر تعقيدًا عندما يكون مصدر الهجوم غير واضح، أو عندما تكون العملية محدودة، أو عندما يستخدم الخصم أدوات يمكن إنكار مسؤوليتها عنها.

وفي هذه الحالات، قد لا يكون الرد العسكري المباشر هو الخيار الوحيد، كما أن عدم الرد لا يعني بالضرورة غياب الردع. فقد تتحقق الغاية الردعية أيضًا من خلال منع الهجوم من تحقيق أهدافه، أو تقليل آثاره، أو ضمان استمرار وظائف الدولة بعد وقوعه.

المطلب الثالث: ضعف التكامل بين أدوات الردع

الفرع الأول: تعدد الأدوات لا يعني تكاملها

تمتلك الإمارات بالفعل مجموعة واسعة من الأدوات التي يمكن أن تسهم في الردع: القدرات العسكرية، والدفاع الجوي والصاروخي، والأمن البحري، والأمن السيبراني، والقوة الاقتصادية، والشراكات الدولية، والقدرة الدبلوماسية. لكن امتلاك هذه الأدوات بصورة منفصلة لا يعني بالضرورة وجود عقيدة موحدة تنظم استخدامها في إطار واحد.

ولا يقوم الردع متعدد المجالات على جمع الأدوات، بل على دمجها ضمن استجابة مشتركة. فعلى سبيل المثال، لا ينبغي النظر إلى الأمن السيبراني باعتباره ملفًا منفصلًا عن الدفاع الجوي، أو إلى حماية الموانئ باعتبارها مسألة اقتصادية منفصلة عن الأمن الوطني. فقد يكون الهجوم على ميناء أو منشأة طاقة متزامنًا مع محاولة اختراق أنظمة رقمية أو حملة تضليل إعلامي، الأمر الذي يجعل الاستجابة المنفصلة لكل تهديد أقل فاعلية من الاستجابة المشتركة.

الفرع الثاني: الحاجة إلى بنية موحدة لصنع القرار

يتطلب الردع متعدد المجالات وجود بنية مؤسسية تستطيع جمع المعلومات من القطاعات العسكرية والمدنية والاقتصادية والسيبرانية وتحويلها إلى صورة استراتيجية واحدة.

وتكتسب هذه المسألة أهمية خاصة في الأزمات التي تتطور بسرعة؛ إذ يمكن أن تنتقل الأزمة من المجال السيبراني إلى الاقتصادي، ومن المجال البحري إلى العسكري، خلال فترة زمنية قصيرة.

مجلة القرار ®
للبحوث العلمية المحكّمة
مجلة شهرية علمية
العدد 35، المجلد 12، السنة الثالثة | تشرين الثاني (نوفمبر) 2026 | جمادى الآخرة 1448هـ
ISSN 3006-7294
مرخصة بموجب المشاع الإبداعي النسب 4.0 الدولية (CC BY 4.0)

وعليه، فإن العقيدة الجديدة لا ينبغي أن تقتصر على تحديد أنواع الأسلحة أو القدرات المطلوبة، وإنما يجب أن تحدد أيضًا:

1. كيفية اكتشاف التهديد.
2. كيفية تصنيفه.
3. الجهة المسؤولة عن الاستجابة.
4. مستوى الاستجابة المناسب.
5. كيفية التنسيق بين المؤسسات.
6. كيفية ضمان استمرار الخدمات الحيوية.
7. كيفية استعادة القدرات بعد انتهاء الهجوم.

وهذا يحول الردع من مفهوم عسكري ضيق إلى منظومة وطنية لإدارة المخاطر الاستراتيجية.

الفرع الثالث: من تعدد القدرات إلى تكاملها

تكشف حدود النموذج القائم أن المشكلة الأساسية ليست بالضرورة نقص القدرات، وإنما احتمال وجود فجوة بين امتلاك القدرات وبين دمجها ضمن تصور استراتيجي موحد.

فالدولة قد تمتلك دفاعًا جويًا متقدمًا، وقدرات سيبرانية، وبنية بحرية قوية، وشراكات دولية واسعة، واقتصادًا قادرًا على امتصاص الصدمات؛ لكن القيمة الردعية لهذه العناصر تصبح أكبر عندما تعمل ضمن شبكة واحدة.

ومن هنا يمكن اقتراح ثلاثة مستويات مترابطة للردع الإماراتي:

المستوى الأول: الردع بالعقاب، من خلال امتلاك قدرات عسكرية تجعل الهجوم مكلفًا.

المستوى الثاني: الردع بالمنع، من خلال رفع قدرة الدولة على اكتشاف التهديد واعتراضه قبل تحقيق أهدافه.

المستوى الثالث: الردع بالمرونة، من خلال ضمان استمرار الوظائف الأساسية للدولة وتقليل آثار الهجوم وسرعة استعادة القدرات.

ولا ينبغي النظر إلى المستويات الثلاثة باعتبارها بدائل متنافسة، بل باعتبارها طبقات متكاملة داخل مفهوم واحد للردع.

ELQarar®
Journal for Peer-Reviewed Scientific Research
Monthly scientific journal
Issue 35, Vol 12, Year 3 | November 2026 | Jumada II 1448 AH
ISSN 7294-3006
Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)

المبحث الخامس: نحو عقيدة ردع إماراتية متعددة الأبعاد

تكشف المباحث السابقة أن التحولات التي طرأت على البيئة الأمنية الخليجية لا تجعل تطوير القدرات العسكرية التقليدية أمرًا غير ذي أهمية، وإنما تجعلها جزءًا من منظومة أوسع. فالتحدي الذي تواجهه دولة الإمارات يتمثل في حماية دولة ذات اقتصاد شديد الانفتاح، وبنية تحتية متقدمة، وموقع بحري وتجاري مركزي، واعتماد متزايد على التكنولوجيا، وشبكة واسعة من العلاقات الدولية.

ومن هذا المنطلق، يمكن تصور عقيدة ردع إماراتية متعددة الأبعاد لا تقوم على أداة واحدة، وإنما على تكامل أربعة مكونات رئيسية: الردع متعدد المجالات، والردع البحري، والردع السيبراني، والردع عبر الشراكات.

المطلب الأول: الردع متعدد الأبعاد

الفرع الأول: من الردع العسكري إلى الردع متعدد المجالات

يقوم الردع متعدد الأبعاد على توسيع نطاق التهديدات التي تستطيع الدولة التعامل معها، بحيث لا تقتصر القدرة الردعية على المجال العسكري.

المجال العسكري: الدفاع الجوي والصاروخي، والقوة البحرية، والقدرات الجوية، والاستطلاع والإنذار المبكر.

المجال السيبراني: حماية البنية التحتية الرقمية، واكتشاف الاختراقات، والاستجابة للحوادث، واستعادة الأنظمة.

المجال الاقتصادي: حماية استمرارية التجارة والطاقة وسلاسل الإمداد والقطاع المالي.

المجال المعلوماتي: حماية البيئة المعلوماتية من التضليل والعمليات التي تستهدف الثقة العامة والمؤسسات.

المجال الدبلوماسي والشراكاتي: توسيع شبكة التعاون التي يمكن توظيفها في الإنذار المبكر والأمن البحري والدفاع والتكنولوجيا.

الفرع الثاني: التكامل بين الردع بالعقاب والردع بالمنع والمرونة

يقترح هذا البحث النظر إلى الردع الإماراتي باعتباره منظومة ذات ثلاث طبقات:

الطبقة الأولى: الردع بالعقاب.

وتتمثل في امتلاك قدرات عسكرية تجعل الخصم يدرك أن استخدام القوة ضد الإمارات يمكن أن يؤدي إلى تكلفة ملموسة. وتشمل هذه الطبقة القوة الجوية والبحرية، والدفاع الجوي والصاروخي، والقدرات الاستخباراتية، وغيرها من أدوات القوة العسكرية.

الطبقة الثانية: الردع بالمنع.

وتتمثل في تقليل احتمال نجاح الهجوم أصلًا، من خلال الإنذار المبكر، والاستشعار، والدفاع الجوي والصاروخي، والحماية السيبرانية، وتحصين المنشآت الحيوية، وتوزيع بعض القدرات، وتوفير البدائل.

مجلة القرار للبحوث العلمية المحكّمة
مجلة شهرية علمية
العدد 35، المجلد 12، السنة الثالثة | تشرين الثاني (نوفمبر) 2026 | جمادى الآخرة 1448هـ
ISSN 3006-7294
مرخصة بموجب المشاع الإبداعي النسب 4.0 الدولية (CC BY 4.0)

الطبقة الثالثة: الردع بالمرونة.

وتتمثل في قدرة الدولة على امتصاص الصدمة واستعادة وظائفها بسرعة. فإذا افترضنا أن بعض الهجمات لا يمكن منعها بالكامل، فإن قدرة الدولة على العودة السريعة إلى العمل تقلل من العائد الاستراتيجي الذي يمكن أن يحصل عليه المهاجم.

الفرع الثالث: حماية الوظائف الحيوية بدل حماية المنشآت فقط

تفرض طبيعة التهديدات الحديثة إعادة النظر في مفهوم الحماية. فالمطلوب ليس فقط حماية كل منشأة على حدة، وإنما حماية الوظيفة الاستراتيجية التي تؤديها مجموعة من المنشآت والشبكات.

المطلب الثاني: الردع البحري

الفرع الأول: أهمية المجال البحري في الأمن الإماراتي

يمثل المجال البحري عنصرًا مركزيًا في الأمن الإماراتي بالنظر إلى الموقع الجغرافي للدولة ودور الموانئ والتجارة البحرية والطاقة في اقتصادها.

وهذا المفهوم يتسق مع طبيعة المخاطر في الخليج، حيث يمكن أن تتعرض السفن التجارية والمنشآت البحرية لتهديدات صاروخية أو بطائرات مسيّرة أو عمليات تخريب أو ألغام بحرية أو هجمات على أنظمة الملاحة والاتصالات.

الفرع الثاني: بناء منظومة إنذار ومراقبة بحرية متكاملة

تتطلب العقيدة البحرية الحديثة الجمع بين الرادارات الساحلية، والطائرات المسيّرة، والأقمار الاصطناعية، والسفن والطائرات المأهولة، وأنظمة الذكاء الاصطناعي وتحليل البيانات.

ولا تكمن قيمة هذه الأدوات في امتلاكها منفردة، وإنما في قدرتها على إنتاج صورة بحرية موحدة تسمح باكتشاف السلوك غير الاعتيادي قبل تحوله إلى تهديد. ويمكن أن تتضمن المنظومة المقترحة:

1. شبكة موحدة للمراقبة والاستشعار البحري.
2. دمج البيانات العسكرية والمدنية.
3. مراقبة الموانئ والمنشآت الساحلية.
4. استخدام الذكاء الاصطناعي في تحليل الأنماط البحرية.
5. تعزيز قدرات الكشف عن الطائرات المسيّرة والزوارق غير المأهولة.
6. تطوير آليات تبادل المعلومات مع الشركاء الإقليميين والدوليين.

الفرع الثالث: حماية الموانئ وسلاسل الإمداد

ELQarar®
Journal for Peer-Reviewed Scientific Research
Monthly scientific journal
Issue 35, Vol 12, Year 3 | November 2026 | Jumada II 1448 AH
ISSN 7294-3006
Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)

ولهذا، فإن حماية الموانئ يجب أن تشمل المنشآت المادية والأنظمة الرقمية وشبكات الطاقة والاتصالات وعمليات إدارة الحاويات، إضافة إلى وجود خطط تشغيل بديلة.

ويعني ذلك أن مفهوم الردع البحري ينبغي أن يمتد من حماية البحر إلى حماية الاقتصاد البحري.

المطلب الثالث: الردع السيبراني

الفرع الأول: الانتقال من حماية الشبكات إلى حماية الدولة الرقمية

أصبح الأمن السيبراني أحد المكونات الأساسية للردع الحديث بسبب الارتباط المتزايد بين الأنظمة الرقمية والوظائف الحيوية للدولة. ويتحقق ذلك من خلال أربع وظائف مترابطة: الاكتشاف، والمنع، والاحتواء، والاستعادة.

فكلما قصرت المدة بين اكتشاف الاختراق واحتوائه واستعادة الخدمة، انخفضت قدرة المهاجم على تحقيق مكاسب استراتيجية.

الفرع الثاني: تطوير قدرات الذكاء الاصطناعي والأمن السيبراني

يمكن للذكاء الاصطناعي أن يؤدي دورًا متزايدًا في اكتشاف الأنماط غير المعتادة، وتحليل كميات ضخمة من البيانات، وتحديد السلوكيات المشبوهة، ودعم الاستجابة للحوادث.

لكن الاعتماد على الذكاء الاصطناعي نفسه يخلق تحديات جديدة؛ إذ يمكن استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي من قبل الخصوم في تطوير البرمجيات الخبيثة، والهندسة الاجتماعية، والتضليل، وتحليل نقاط الضعف.

لذلك، فإن إدخال الذكاء الاصطناعي في منظومة الردع السيبراني يجب أن يترافق مع تطوير القدرات البشرية، والاختبارات المستمرة، وحماية النماذج والبيانات، وبناء أنظمة قادرة على العمل عند تعطل بعض مكوناتها.

الفرع الثالث: الردع السيبراني المتوازن

يثير مفهوم الردع السيبراني سؤالًا حول العلاقة بين القدرات الدفاعية والهجومية. ويرى هذا البحث أن التركيز على القدرة الهجومية وحدها لا يوفر إطارًا كافيًا للردع، لأن طبيعة الفضاء السيبراني تجعل الإسناد والانتقام أكثر تعقيدًا من المجال العسكري التقليدي. وعليه، فإن الردع السيبراني المتوازن ينبغي أن يقوم على ثلاثة عناصر:

1. رفع تكلفة الهجوم من خلال تحسين الحماية والكشف.
2. تقليل فائدته من خلال القدرة على الاستمرار والاستعادة.
3. الاحتفاظ بقدرة استجابة مناسبة عندما تتوافر أدلة كافية على مصدر الهجوم وتسمح الظروف السياسية والقانونية بذلك.

مجلة القرار للبحوث العلمية المحكّمة
مجلة شهرية علمية
العدد 35، المجلد 12، السنة الثالثة | تشرين الثاني (نوفمبر) 2026 | جمادى الآخرة 1448هـ
ISSN 3006-7294
مرخصة بموجب المشاع الإبداعي النسب 4.0 الدولية (CC BY 4.0)

المطلب الرابع: الردع عبر الشراكات

الفرع الأول: من التحالف إلى شبكة الشراكات

لا يمكن لدولة واحدة، مهما بلغت قدراتها، أن توفر بمفردها جميع عناصر الأمن في بيئة إقليمية شديدة الترابط.

ومن هنا، يمكن للإمارات تطوير مفهوم للشراكات الأمنية يقوم على تعدد المستويات، بحيث تتوزع العلاقات بين:

1. شراكات دفاعية.
2. شراكات استخباراتية.
3. شراكات سيبرانية.
4. شراكات بحرية.
5. شراكات تكنولوجية.
6. شراكات في إدارة الكوارث والأزمات.

ويتيح هذا التنوع تقليل الاعتماد على مجال واحد، كما يوفر قنوات متعددة للحصول على المعلومات والتكنولوجيا والخبرات.

الفرع الثاني: التشغيل البيني وتبادل المعلومات

لا تصبح الشراكات أداة ردعية فعالة بمجرد توقيع الاتفاقيات، فالقيمة العملية تكمن في القدرة على تحويلها إلى إجراءات تشغيلية.

ويشمل ذلك إنشاء آليات لتبادل الإنذار المبكر، وتوحيد بعض معايير الاتصال، وتنفيذ تدريبات مشتركة، وتبادل المعلومات حول التهديدات البحرية والسيبرانية والصاروخية.

الفرع الثالث: التوازن بين تنويع الشراكات والاستقلالية الاستراتيجية

يمنح تنويع الشراكات الدولة مساحة أوسع للحركة، لكنه قد يخلق في الوقت نفسه تحديات تتعلق بتعارض المصالح أو اختلاف الأولويات بين الشركاء.

لذلك، فإن الهدف ليس استبدال الاعتماد على شريك واحد بالاعتماد على مجموعة من الشركاء، وإنما بناء قدرة وطنية تسمح للدولة باستخدام الشراكات باعتبارها مضاعفًا للقوة وليس بديلًا عنها.

وهذا يعني أن الإمارات تستطيع الاستفادة من قدراتها الوطنية ومن الشراكات الدولية في الوقت نفسه، مع الحفاظ على قدرة مستقلة على اتخاذ القرارات وإدارة الأزمات.

ELQarar®
Journal for Peer-Reviewed Scientific Research
Monthly scientific journal
Issue 35, Vol 12, Year 3 | November 2026 | Jumada II 1448 AH
ISSN 7294-3006
Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)

المبحث السادس: النتائج والتوصيات

أظهرت الدراسة أن التحولات الأمنية الخليجية بعد حرب 2025 لا تلغي القوة العسكرية أو الشراكات الخارجية، بل تفرض إدماجها ضمن منظومة تتعامل مع التهديدات العسكرية والسيبرانية والبحرية والاقتصادية والمعلوماتية بصورة مترابطة.

المطلب الأول: النتائج

الفرع الأول: تغير طبيعة الردع في البيئة الخليجية

أصبح نجاح الردع مرتبطًا بالعقاب والمنع والصمود واستعادة الوظائف الحيوية، لا بقدرة الإيذاء وحدها.

الفرع الثاني: استمرار أهمية القوة العسكرية مع تغير وظيفتها

تظل قدرات الدفاع الجوي والصاروخي والجوية والبحرية والاستخباراتية أساسية، لكنها تعمل ضمن منظومة أوسع.

الفرع الثالث: المرونة أصبحت جزءًا من القدرة الردعية

تقلل سرعة استعادة الخدمات الأساسية من العائد الاستراتيجي المتوقع للهجوم، فتغدو المرونة عنصرًا من عناصر الردع.

الفرع الرابع: الانفتاح الاقتصادي يمثل مصدر قوة وهشاشة في آن واحد

تمنح الموانئ والطاقة والاتصالات وسلاسل الإمداد الدولة قدرة اقتصادية، لكنها تمثل أيضًا أهدافًا ذات قيمة استراتيجية، ما يجعل حمايتها جزءًا من الأمن الوطني.

الفرع الخامس: المجال البحري أصبح جزءًا أساسيًا من الردع الإماراتي

يشمل الردع البحري حماية المياه والموانئ والمنشآت الساحلية والملاحة وسلاسل الإمداد والأنظمة الرقمية المرتبطة بها.

الفرع السادس: الأمن السيبراني انتقل من المجال التقني إلى المجال الاستراتيجي

يمكن للهجمات السيبرانية إحداث آثار استراتيجية في الطاقة والمياه والنقل والمال والاتصالات، ولذلك أصبح الأمن السيبراني جزءًا من بنية الردع الوطني.

الفرع السابع: الشراكات الخارجية عنصر تعزيز لا بديل عن القدرة الذاتية

تزداد قيمة الشراكات الدفاعية والاستخباراتية والتكنولوجية عندما تتكامل مع قدرة وطنية مستقلة، لا عندما تحل محلها.

الفرع الثامن: التحدي المركزي يتمثل في التكامل المؤسسي

تزداد القيمة الاستراتيجية للقدرات المختلفة عندما تعمل ضمن بنية موحدة لجمع المعلومات وتقييم المخاطر واتخاذ القرار والاستجابة.

مجلة القرار للبحوث العلمية المحكّمة
مجلة شهرية علمية
العدد 35، المجلد 12، السنة الثالثة | تشرين الثاني (نوفمبر) 2026 | جمادى الآخرة 1448هـ
ISSN 3006-7294
مرخصة بموجب المشاع الإبداعي النسب 4.0 الدولية (CC BY 4.0)

المطلب الثاني: التوصيات

الفرع الأول: بناء إطار وطني متكامل للردع

توصي الدراسة بإطار موحد يربط الدفاع العسكري والأمن البحري والسيبراني وحماية البنية التحتية والأمن الاقتصادي وإدارة الأزمات.

الفرع الثاني: تطوير منظومة وطنية للإنذار المبكر

تعزيز دمج البيانات العسكرية والسيبرانية والبحرية والاقتصادية والمعلوماتية، والاستفادة من الذكاء الاصطناعي لتقليل زمن الانتقال من الرصد إلى القرار.

الفرع الثالث: تعزيز حماية البنية التحتية الحيوية

اعتماد مفهوم حماية الوظيفة، عبر البدائل التشغيلية والتوزيع والمخزون الاحتياطي وخطط استمرارية الأعمال والتدريب على التعطيل المتزامن.

الفرع الرابع: تطوير الردع البحري

بناء منظومة تجمع المراقبة والاستشعار والدفاع والاستجابة واستمرارية الملاحة، مع حماية الموانئ والمنشآت والأنظمة الرقمية وسلاسل الإمداد.

الفرع الخامس: بناء قدرة سيبرانية وطنية متقدمة

تعزيز الكشف والاحتواء والتعافي وتحليل البيانات والذكاء الاصطناعي، مع أطر قانونية ومؤسسية واضحة للإسناد والاستجابة.

الفرع السادس: تعزيز التصنيع والتوطين التكنولوجي

تطوير قاعدة وطنية في الذكاء الاصطناعي والأمن السيبراني والاستشعار والأنظمة غير المأهولة وتحليل البيانات، وتقليل نقاط الاعتماد الحرجة.

الفرع السابع: تحويل الشراكات إلى قدرات تشغيلية

ربط الشراكات بالتدريب المشترك وتبادل الإنذار المبكر والمعلومات والتشغيل البيني في الدفاع والأمن البحري والسيبراني.

الفرع الثامن: تطوير استراتيجية وطنية للمرونة

إدماج المرونة في التخطيط للأمن القومي وقياس زمن التعافي في القطاعات الحيوية واختبار قدرتها على العمل أثناء الأزمات.

ELQarar®
Journal for Peer-Reviewed Scientific Research
Monthly scientific journal
Issue 35, Vol 12, Year 3 | November 2026 | Jumada II 1448 AH
ISSN 7294-3006
Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)

الخاتمة

شهدت البيئة الأمنية الخليجية خلال السنوات الأخيرة تحولًا عميقًا في طبيعة مصادر التهديد وفي الوسائل المستخدمة في إدارة الصراع. وقد جاءت الحرب الإسرائيلية – الإيرانية في يونيو/حزيران 2025 لتكشف بصورة أكثر وضوحًا أن الأمن الإقليمي لم يعد قائمًا على احتمالات الحرب التقليدية وحدها، وإنما أصبح يتشكل عبر تفاعل القوة العسكرية مع الصواريخ والطائرات المسيّرة، والأمن السيبراني، والمجال البحري، والبنية التحتية الحيوية، والاقتصاد، والشبكات الإقليمية، والمعلومات.

وانطلاقًا من ذلك، حاولت هذه الدراسة الإجابة عن السؤال الرئيس المتعلق بمدى ملاءمة نموذج الردع التقليدي للتحولات التي تواجهها دولة الإمارات العربية المتحدة، وما إذا كانت هذه التحولات تستدعي إعادة صياغة مفهوم الردع على نحو أكثر تكاملًا.

وقد أظهر التحليل أن القوة العسكرية تظل عنصرًا أساسيًا في أي منظومة ردع، لكنها لم تعد كافية بمفردها. كما أظهر أن الشراكات الأمنية الدولية، وفي مقدمتها الشراكة مع الولايات المتحدة، تمثل عنصرًا مهمًا في البيئة الأمنية الإماراتية، لكنها تكون أكثر فاعلية عندما تتكامل مع قدرات وطنية مستقلة في مجالات الدفاع والإنذار المبكر والأمن السيبراني والمرونة الوطنية.

كما بينت الدراسة أن طبيعة الاقتصاد الإماراتي وبنيته التحتية المتقدمة تمثل في الوقت نفسه مصدرًا للقوة ومصدرًا للهشاشة. فالموانئ وسلاسل الإمداد والبنية الرقمية والطاقة والخدمات المالية تمنح الدولة قدرة اقتصادية ولوجستية كبيرة، لكنها تجعل بعض هذه القطاعات أهدافًا ذات قيمة استراتيجية في حالة الصراع.

وعليه، خلصت الدراسة إلى أن إعادة تعريف الردع الإماراتي لا ينبغي أن تقوم على استبدال الردع التقليدي بنموذج آخر، وإنما على إعادة تركيبه ضمن منظومة تجمع بين الردع بالعقاب، والردع بالمنع، والردع بالمرونة.

وفي هذا الإطار، اقترحت الدراسة عقيدة ردع متعددة الأبعاد تستند إلى التكامل بين القدرات العسكرية والبحرية والسيبرانية والاقتصادية والمؤسسية، وإلى تحويل الشراكات الدولية من مجرد علاقات داعمة إلى قدرات تشغيلية قابلة للاستخدام في الإنذار المبكر وإدارة الأزمات.

إن أهمية هذا التحول لا ترتبط بالإمارات وحدها، بل تتصل بمسألة أوسع تتعلق بمستقبل الأمن الخليجي. فالدول التي تعتمد على اقتصاد مفتوح وبنية تحتية رقمية وموانئ وممرات تجارية واسعة ستواجه جميعها معضلة مشابهة: كيف يمكن حماية الانفتاح الاقتصادي دون تحويله إلى نقطة ضعف استراتيجية؟

ومن هنا، فإن مستقبل الردع الخليجي قد يتجه بصورة متزايدة نحو مفهوم مركب يجمع بين القوة والمرونة، وبين القدرة على الرد والقدرة على الاستمرار. وفي هذا النموذج، لا تكون الدولة الأقوى بالضرورة هي التي تمتلك أكبر قدر من القوة العسكرية فحسب، وإنما التي تستطيع منع خصمها من تحويل أي هجوم إلى مكسب استراتيجي مستدام.

مجلة القرار للبحوث العلمية المحكّمة
مجلة شهرية علمية
العدد 35، المجلد 12، السنة الثالثة | تشرين الثاني (نوفمبر) 2026 | جمادى الآخرة 1448هـ
ISSN 3006-7294
مرخصة بموجب المشاع الإبداعي النسب 4.0 الدولية (CC BY 4.0)

وبذلك، يمكن النظر إلى الحرب الإسرائيلية – الإيرانية عام 2025 ليس باعتبارها نقطة نهاية لنموذج الردع التقليدي، وإنما باعتبارها محطة كاشفة للحاجة إلى إعادة التفكير في وظائف الردع وأدواته وحدوده في البيئة الخليجية الجديدة.

آفاق البحث المستقبلية

تفتح نتائج الدراسة مسارات بحثية، أبرزها:

1. دراسة مقارنة للعقائد الأمنية لدول مجلس التعاون الخليجي في التعامل مع التهديدات الصاروخية والسيبرانية والبحرية.

2. بحث مستقبل الردع البحري في الخليج العربي في ظل الطائرات المسيّرة والزوارق غير المأهولة والتهديدات التي تستهدف الملاحة.

3. تحليل العلاقة بين الذكاء الاصطناعي والردع السيبراني في مجالات الإنذار والكشف والاستجابة.

4. دراسة اقتصاديات المرونة الوطنية وعلاقتها بحماية البنية التحتية وتقليل الخسائر الناتجة عن الأزمات الأمنية.

5. بحث مستقبل الشراكات الأمنية الخليجية والتوازن بين تنويع العلاقات والاستقلالية الاستراتيجية.

6. دراسة أثر الحروب القصيرة والمحدودة التي تجمع بين الضربات العسكرية والعمليات السيبرانية والمعلوماتية على نظريات الردع.

7. تطوير مؤشر مقارن للمرونة الردعية في دول الخليج العربي يجمع بين القدرات العسكرية والسيبرانية والبحرية والاقتصادية وحماية البنية التحتية والشراكات.

ELQarar®
Journal for Peer-Reviewed Scientific Research
Monthly scientific journal
Issue 35, Vol 12, Year 3 | November 2026 | Jumada II 1448 AH
ISSN 7294-3006
Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)

بيان تضارب المصالح والتمويل

نموذج البيان
في حال عدم وجود تضارب مصالح

"يُصرّح المؤلف/المؤلفون بعدم وجود أي تضارب مصالح يتعلق بنشر هذا البحث."

نموذج البيان
في حال عدم وجود تمويل

"لم تحصل هذه الدراسة على أي دعم مالي أو منحة من أي جهة عامة، أو خاصة، أو غير ربحية."

العدد 35، المجلد 12، السنة الثالثة | تشرين الثاني (نوفمبر) 2026 | جمادى الآخرة 1448هـ
ISSN 3006-7294
مرخصة بموجب المشاع الإبداعي النسب 4.0 الدولية (CC BY 4.0)

لائحة الهوامش والمراجع

أولًا: الهوامش

1. Matthew Hedges, "Small State Security Engagement in Post-Arab Spring MENA: The Case of the United Arab Emirates," Asian Affairs, Vol. 52, No. 2, 2021, pp. 412–425, DOI: 10.1080/03068374.2021.1916248.

2. Khalid S. Almezaini, "The Transformation of UAE Foreign Policy since 2011," in Kristian Coates Ulrichsen (ed.), The Changing Security Dynamics of the Persian Gulf, Oxford: Oxford University Press, 2018, pp. 191–204.

3. Mohamed Bin Huwaidin, "UAE's Balancing Strategy Between the United States and China," Middle East Policy, Vol. 31, No. 1, 2024, pp. 88–101, DOI: 10.1111/mepo.12724.

4. Fred H. Lawson and Matteo Legrenzi, "Antinomies of Alignment Redux: The United Arab Emirates and the United States," Middle East Policy, Vol. 32, No. 2, 2025, pp. 134–152, DOI: 10.1111/mepo.12795.

5. Frzand Sherko, "Iran's Four Tactics to Deter Threats at Sea," Orbis, Vol. 68, No. 1, 2024, pp. 47–57, DOI: 10.1016/j.orbis.2023.11.004.

6. Mohammed Jasim Hussein, "Cyber Deterrence Strategies in the Middle East: A Study of Challenges and Effectiveness — Iran and the Zionist Entity as a Model," Journal of Babylon Center for Humanities Studies, Vol. 16, No. 5, 2026, pp. 3635–3664, DOI: 10.66026/zpxdf818.

7. Thomas C. Schelling, Arms and Influence, New Haven: Yale University Press, 1966.

8. Patrick M. Morgan, Deterrence: A Conceptual Analysis, 2nd ed., Stanford: Stanford University Press, 2003.

9. Matthew Hedges, "Small State Security Engagement in Post-Arab Spring MENA: The Case of the United Arab Emirates," Asian Affairs, Vol. 52, No. 2, 2021, pp. 412–425, DOI: 10.1080/03068374.2021.1916248.

10. Glenn H. Snyder, Deterrence and Defense: Toward a Theory of National Security, Princeton: Princeton University Press, 1961.

11. Khalid S. Almezaini, "The Transformation of UAE Foreign Policy since 2011," in Kristian Coates Ulrichsen (ed.), The Changing Security Dynamics of the Persian Gulf, Oxford: Oxford University Press, 2018, pp. 191–204.

12. Martin C. Libicki, Cyberdeterrence and Cyberwar, Santa Monica, CA: RAND Corporation, 2009.

13. Eric Gartzke and Jon R. Lindsay (eds.), Cross-Domain Deterrence: Strategy in an Era of Complexity, New York: Oxford University Press, 2019.

Issue 35, Vol 12, Year 3 | November 2026 | Jumada II 1448 AH
ISSN 7294-3006
Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)

14. Michael J. Mazarr, Mastering the Gray Zone: Understanding a Changing Era of Conflict, Carlisle, PA: U.S. Army War College, Strategic Studies Institute, 2015.

15. Anak Agung Yumas Sukmatika, "Integrated Asymmetric Deterrence and Cumulative Strategic Pressure: Iran's Strategy Against U.S. Military Superiority, 2019–2024," Jurnal Dura Negara, Vol. 1, No. 2, 2026, DOI: 10.24843/JDN.2026. v01 . i02. P04 .

16. Fabian Hinz, "Israel's Attack and the Limits of Iran's Missile Strategy," International Institute for Strategic Studies (IISS), 18 June 2025.

17. Anak Agung Yumas Sukmatika, "Integrated Asymmetric Deterrence and Cumulative Strategic Pressure: Iran's Strategy Against U.S. Military Superiority, 2019–2024," Jurnal Dura Negara, Vol. 1, No. 2, 2026, DOI: 10.24843/JDN.2026. v01 . I02 . p04 .

18. Cybersecurity and Infrastructure Security Agency (CISA), Federal Bureau of Investigation (FBI), National Security Agency (NSA), Environmental Protection Agency (EPA), Israel National Cyber Directorate, Canadian Centre for Cyber Security, and UK National Cyber Security Centre, "IRGC-Affiliated Cyber Actors Exploit PLCs in Multiple Sectors, Including U.S. Water and Wastewater Systems Facilities," Cybersecurity Advisory AA23-335A, updated 18 December 2024.

19. World Economic Forum, Global Cybersecurity Outlook 2025, Geneva: World Economic Forum, 2025.

20. International Institute for Strategic Studies (IISS), "Iran Nuclear Crisis Moves to Tragedy," 13 June 2025.

21. International Monetary Fund, United Arab Emirates: 2025 Article IV Consultation—Press Release; Staff Report; and Statement by the Executive Director for the United Arab Emirates, IMF Staff Country Reports, Vol. 2025, Issue 327, Washington, D.C.: International Monetary Fund, 2025, DOI: 10.5089/9798229030823.002.

22. DP World, "DP World Records Highest Cargo Volumes at Jebel Ali Port Since 2015," 19 February 2025.

23. United Arab Emirates, Critical Information Infrastructure Protection Policy, Official Platform of the UAE Government, updated 7 May 2025.

24. Ayman El-Dessouki and Ola Rafik Mansour, "Small States and Strategic Hedging: The United Arab Emirates' Policy Towards Iran," Review of Economics and Political Science, Vol. 8, No. 5, 2023, pp. 394–407, DOI: 10.1108/REPS-09-2019-0124.

25. United States Department of Defense, "Joint Statement: U.S.-Gulf Cooperation Council Defense Working Groups on Integrated Air and Missile Defense and Maritime Security," 2024.

26. United States Department of Defense, "Joint Press Statement on U.S.-UAE Major Defense Partnership," 16 May 2025.

العدد 35، المجلد 12، السنة الثالثة | تشرين الثاني (نوفمبر) 2026 | جمادى الآخرة 1448هـ
ISSN 3006-7294
مرخصة بموجب المشاع الإبداعي النسب 4.0 الدولية (CC BY 4.0)

ثانيًا: المراجع

أ-المراجع الأجنبية

1. Almezaini, Khalid S. "The Transformation of UAE Foreign Policy since 2011." In Kristian Coates Ulrichsen (ed.), The Changing Security Dynamics of the Persian Gulf, pp. 191–204. Oxford: Oxford University Press, 2018.

2. Bin Huwaidin, Mohamed. "UAE's Balancing Strategy Between the United States and China." Middle East Policy, Vol. 31, No. 1, 2024, pp. 88–101. DOI: 10.1111/mepo.12724.

3. El-Dessouki, Ayman, and Ola Rafik Mansour. "Small States and Strategic Hedging: The United Arab Emirates' Policy Towards Iran." Review of Economics and Political Science, Vol. 8, No. 5, 2023, pp. 394–407. DOI: 10.1108/REPS-09-2019-0124.

4. Gartzke, Eric, and Jon R. Lindsay, eds. Cross-Domain Deterrence: Strategy in an Era of Complexity. New York: Oxford University Press, 2019.

5. Hedges, Matthew. "Small State Security Engagement in Post-Arab Spring MENA: The Case of the United Arab Emirates." Asian Affairs, Vol. 52, No. 2, 2021, pp. 412–425. DOI: 10.1080/03068374.2021.1916248.

6. Hinz, Fabian. "Israel's Attack and the Limits of Iran's Missile Strategy." International Institute for Strategic Studies, 18 June 2025.

7. Hussein, Mohammed Jasim. "Cyber Deterrence Strategies in the Middle East: A Study of Challenges and Effectiveness — Iran and the Zionist Entity as a Model." Journal of Babylon Center for Humanities Studies, Vol. 16, No. 5, 2026, pp. 3635–3664. DOI: 10.66026/zpxdf818.

8. International Institute for Strategic Studies. "Iran Nuclear Crisis Moves to Tragedy." 13 June 2025.

9. Lawson, Fred H., and Matteo Legrenzi. "Antinomies of Alignment Redux: The United Arab Emirates and the United States." Middle East Policy, Vol. 32, No. 2, 2025, pp. 134–152. DOI: 10.1111/mepo.12795.

10. Libicki, Martin C. Cyberdeterrence and Cyberwar. Santa Monica, CA: RAND Corporation, 2009.

11.Mazarr, Michael J. Mastering the Gray Zone: Understanding a Changing Era of Conflict. Carlisle, PA: U.S. Army War College, Strategic Studies Institute, 2015.

12.Morgan, Patrick M. Deterrence: A Conceptual Analysis. 2nd ed. Stanford: Stanford University Press, 2003.

Issue 35, Vol 12, Year 3 | November 2026 | Jumada II 1448 AH
ISSN 7294-3006
Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)

13.Schelling, Thomas C. Arms and Influence. New Haven: Yale University Press, 1966.

14.Sherko, Frzand. "Iran's Four Tactics to Deter Threats at Sea." Orbis, Vol. 68, No. 1, 2024, pp. 47–57. DOI: 10.1016/j.orbis.2023.11.004.

15.Snyder, Glenn H. Deterrence and Defense: Toward a Theory of National Security. Princeton: Princeton University Press, 1961.

16.Sukmatika, Anak Agung Yumas. "Integrated Asymmetric Deterrence and Cumulative Strategic Pressure: Iran's Strategy Against U.S. Military Superiority, 2019–2024." Jurnal Dura Negara, Vol. 1, No. 2, 2026. DOI: 10.24843/JDN. .2026 v01.i02. p04 .

17.World Economic Forum. Global Cybersecurity Outlook 2025. Geneva: World Economic Forum, 2025.

ب-الوثائق والتقارير الرسمية

1. Cybersecurity and Infrastructure Security Agency (CISA), Federal Bureau of Investigation (FBI), National Security Agency (NSA), Environmental Protection Agency (EPA), Israel National Cyber Directorate, Canadian Centre for Cyber Security, and UK National Cyber Security Centre. "IRGC-Affiliated Cyber Actors Exploit PLCs in Multiple Sectors, Including U.S. Water and Wastewater Systems Facilities." Cybersecurity Advisory AA23-335A, updated 18 December 2024.

2. DP World. "DP World Records Highest Cargo Volumes at Jebel Ali Port Since 2015." 19 February 2025.

3. International Monetary Fund. United Arab Emirates: 2025 Article IV Consultation—Press Release; Staff Report; and Statement by the Executive Director for the United Arab Emirates. Washington, D.C.: International Monetary Fund, 2025.

4. United Arab Emirates. Critical Information Infrastructure Protection Policy. Official Platform of the UAE Government, updated 7 May 2025.

5. United States Department of Defense. "Joint Press Statement on U.S.-UAE Major Defense Partnership." 16 May 2025.

6. United States Department of Defense. "Joint Statement: U.S.-Gulf Cooperation Council Defense Working Groups on Integrated Air and Missile Defense and Maritime Security" 2024.